

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 460

гр. София, 09.06.2020г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният касационен съд, Четвърто гражданско отделение, в закрито заседание на осми юни две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОЙКА СТОИЛОВА

ЧЛЕНОВЕ: ВЕЛИСЛАВ ПАВКОВ

ЕРИК ВАСИЛЕВ

при секретаря в присъствието на прокурора като разгледа докладваното от съдията Павков гр.д.№623 по описа за 2019г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.288 ГПК.

Образувано е по касационна жалба на КПКОНПИ против решение №213/21.11.2018г., постановено по гр.д. № 283/2018г. от състав на Апелативен съд – Пловдив

Производството по делото е спряно до приемане на тълкувателно решение по т.д. №1/2018г. на ОСГК на ВКС. Тълкувателното дело е приключило с приемане на тълкувателно решение, поради което производството по настоящото дело следва да се възобнови.

Касационната жалба е подадена в срок и е процесуално допустима.

С обжалваното решение, съдът е отменил първоинстанционното решение и е постановил определение, с което е прекратил производството по делото, като е приел, че срокът по чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.) е преклузивен и когато в рамките му КУИППД не е взела решение за предявяване на иск по чл.28 ал.1 ЗОПДИППД (отм.), то не само проверката, а и производството по ЗОПДИППД (отм.) като цяло приключват с изтичането на този срок и е недопустимо да се развие исковото производство пред съда. Правомощията на комисията и нейните органи спрямо проверяваното лице са вече преклудирани, преклудирано е и материалното право на държавата за отнемане на имущество от това лице и от останалите лица, които могат да бъдат ответници по иска по чл.28 ал.1 ЗОПДИППД (отм.).

В изложението на касационните основания относно допустимостта на касационното обжалване се твърди, че съдът се е произнесъл по правния въпрос относно характера на срока по чл.15 ЗОПДИППД /отм./ в противоречие с практиката на ВКС – касационно основание по чл.280, ал.1, т.1 ГПК.

Въззивният съд е приел, че сроковете са преклузивни. Това разрешение на въззивния съд противоречи на възприетото разрешение на същия правен въпрос с ТР по т.д. №1/2018г. на ОСГК

на ВКС. С цитираното тълкувателно решение е прието, че сроковете са инструктивни, а не преклузивни и след тяхното изтичане е допустимо образуване на производство по чл.28 ЗОПДИППД /отм./, чл.74 ЗОДНПИ/отм./ и чл.153 ЗПКОНПИ. Това противоречие обосновава допустимостта на касационното обжалване, на основание чл.280, ал.1, т.1 ГПК.

Водим от горното, състав на ВКС

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

ДОПУСКА касационно обжалване на решение №213/21.11.2018г., постановено по гр.д.№283/2018г. от състав на Апелативен съд – Пловдив.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: Членове: 1. 2.