

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 144

София 09.06.2020г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният касационен съд на Република България, Трето гражданско отделение в закрито заседание на осми юни през две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИО ПЪРВАНОВ

ЧЛЕНОВЕ : ИЛИЯНА ПАПАЗОВА

МАЙЯ РУСЕВА

като изслуша докладваното от съдия Папазова гр.д. №2599 по описа за 2019г. на III г.о. и за да се произнесе взе пред вид следното :

Производството е с правно основание чл.288 ГПК.

Образувано е въз основа на подадената касационна жалба от Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, наричана за краткост по-долу Комисията, чрез процесуалния представител главен инспектор Л. против въззивно решение №47 от 21.03.2019г. по в.гр.д. №71 по описа за 2019г. на Пловдивски апелативен съд, с което е обезсилено решение №131 от 17.04.2018г. по гр.д. №72/2015г. на ОС Стара Загора в обжалваната част и е прекратено производството по делото. Мотивите на съда са, че срокът по чл.27 ал.1 ЗОПДНПИ /отм./ за проверка е преклузивен, а в случая съдебното производство е образувано след изтичането му. Началото на срока следва да се брои от датата на постъпване на уведомлението в Комисията, която в случая е 29.03.2013г. Законовоопределеният 18-месечен срок /с удължението от 6 месеца/ е изтекъл на 29.09.2014г., а решението на Комисията по чл.11 ал.1 изр.1 ЗОПДНПИ /отм./ е взето на 28.01.2015г., а по изр.3 – на 5.06.2015г. След като производството е недопустимо образувано, недопустимо е и образуваното съдебно производство, постановеният по което акт следва да бъде обезсилен.

В изложението си касаторът се позовава на основанията за допустимост по чл.280 ал.1 т.1 и т.3 ГПК по поставен въпрос за характера на срока по чл.27 ал.1 ЗОПДНПИ /отм./ Пред вид обстоятелството, че така поставеният въпрос беше предмет на висящото т.д. №1/2018г. на ОСГК на ВКС, настоящият съдебен състав, с определение №491 от 7.11.2019г., спря производството по делото, на основание чл.229 т.4 ГПК.

На 4.06.2020г. беше обявено горепосоченото Тълкувателно решение, което налага възобновяване производството по делото. Съгласно същото - изтичането на срока за проверка по чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ, не е процесуална пречка за надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на

материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, т.е. предвиденият в чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ срок за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност е инструктивен, и е допустимо образуване на производство по чл.28 ЗОПДИППД /отм./, чл.74 ЗОДНПИ/отм./ и чл.153 ЗПКОНПИ след изтичане на този срок. Така даденото разрешение на поставеният от касатора въпрос е в противоречие с приетото от въззивния съд, което налага да се допусне касационно обжалване, на основание чл.280 ал.1 т.1 ГПК.

Мотивиран от изложеното, на основание чл.230 ГПК, настоящият състав на Трето гражданско отделение на Върховен касационен съд

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по гр.д. №2599 по описа за 2019г. на Върховен касационен съд.

ДОПУСКА касационно обжалване на въззивно решение №47 от 21.03.2019г. по в.гр.д. №71 по описа за 2019г. на Пловдивски апелативен съд.

ДЕЛОТО да се изпрати на Председателя на трето гражданско отделение за насрочване.

ДА се уведомят страните за възобновяване на производството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.