

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№274

Гр.София, 30.06.2020г.

Върховният касационен съд на Република България, Трето гражданско отделение, в закрито съдебно заседание на шестнадесети юни през две хиляди и двадесета година, в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИО ПЪРВАНОВ

ЧЛЕНОВЕ: ИЛИЯНА ПАПАЗОВА

МАЙЯ РУСЕВА

при участието на секретаря, като разглежда докладваното от съдията Русева ч.г.д. №588 по описа за 2019г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.274 ал.3 ГПК.

Образувано е по частна жалба на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /КПКОНПИ/ срещу определение №35/28.01.19 по ч.г.д. №44/19 на Апелативен съд Пловдив – с което е потвърдено определение №30/7.01.19 по г.д. №2715/18 на Окръжен съд Пловдив за прекратяване на образуваното по иск на КПКОНПИ производство по чл.74 ал.1 ЗОПДНПИ /отм./ като недопустимо. Въззивният съд е приел, че към момента на вземане на решението по чл.11 ал.1 т.1 ЗОПДНПИ /отм./ едногодишният срок по чл.27 ал.1 ЗОПДНПИ /отм./ - който е преклузивен, е бил изтекъл; поради това и към датата на образуването на производството правомощията на КОНПИ са били преклудирани, респективно преклудирано е било и материалното право на държавата за отнемане от ответниците на незаконно придобито от тях имущество.

С определение №92/27.02.19 производството по делото е спряно на основание чл.292 ГПК до постановяване на тълкувателно решение по т.д. №1/2018г. на Общото събрание на гражданска колегия при Върховния касационен съд.

Т.д. №1/18 е приключило с приемане на тълкувателно решение /ТР/ от 4.06.2020. Предвид изложеното и на основание чл.230 ал.1 ГПК производството по делото следва да бъде възобновено служебно.

Съгласно приетото тълкувателно решение изтичането на срока за проверка по чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ, не е процесуална пречка за надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, т.е. предвиденият в чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ срок за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност, е инструктивен, и е

допустимо образуване на производство по чл.28 ЗОПДИППД /отм./, чл.74 ЗОДНПИ /отм./ и чл.153 ЗПКОНПИ след изтичане на този срок. Така даденото разрешение на поставеният от касатора въпрос е в противоречие с приетото от въззивния съд, което налага да се допусне касационно обжалване на основание чл.280 ал.1 т.1 ГПК и въззивното определение да се отмени. Липсата на произнасяне по съществото на спора налага отмяна на постановения акт и връщане на делото на първата инстанция за разглеждане и произнасяне по иска.

Мотивиран от изложеното, настоящият състав на Трето гражданско отделение на Върховен касационен съд

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по ч.г.д. №588 по описа за 2019г. на Върховен касационен съд.

ДОПУСКА касационно обжалване на въззивно определение №35/28.01.19 по ч.г.д. №44/19 на Апелативен съд Пловдив.

ОТМЕНЯ въззивно определение №35/28.01.19 по ч.г.д.№44/19 на Апелативен съд Пловдив – с което е потвърдено определение №30/7.01.19 по г.д. №2715/18 на Окръжен съд Пловдив за прекратяване на образуваното по иск на КПКОНПИ производството по чл.74 ал.1 ЗОПДНПИ /отм./ като недопустимо.

ИЗПРАЩА делото на ОС Пловдив за извършване на по-нататъшни съдопроизводствени действия

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: