

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№181

гр.София,

10.06.2020г.

Върховен касационен съд на РБ, четвърто гражданско отделение, в закрито заседание на девети юни две хиляди и двадесета година, в състав:

Председател: ВЕСКА РАЙЧЕВА

Членове: ЗОЯ АТАНАСОВА

ГЕНИКА МИХАЙЛОВА

като разгледа докладваното от съдията Райчева ч.гр.д. №2057 описа за 2019г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.274, ал.3 ГПК.

Обжалвано е определение от 12.04.2019г., постановено по ч. гр.д. №174/2019г. на Апелативен съд – Варна, с което е потвърдено определение от 11.01.2019г. по гр.д. №242/2018г. на Окръжен съд - Силистра, за прекратяване на производството по делото поради недопустимост на предявения от КПКОНПИ срещу В.К. иск по чл.74 ЗОПДНПИ (отм.) за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

Частният жалбоподател – Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/, чрез процесуалния си представител, поддържа доводи за неправилност на определението и сочи, че касационно обжалване на определението следва да се допусне по поставените в изложението въпроси.

В срока за отговор не е постъпило писмено становище срещу частната касационна жалба.

Върховният касационен съд, тричленен състав на четвърто гражданско отделение, като прецени оплакванията в частната жалба и данните по делото, намира следното:

Жалбата е постъпила в срок, изхожда от процесуално легитимирана страна, поради което е процесуално допустима.

За да постанови своето определение, с което е потвърдено първоинстанционното определение, с което съдебното производство е прекратено въззивният съд е приема за установено, че проверката за установяване на незаконно придобито имущество е започнала по силата на Протокол № ТД04 ВА/УВ-8190/10.06.2015г. Преди изтичане на предвидения в закона едногодишен срок, с Решение №263/08.06.2016г. (представено с частната жалба), той е бил удължен до 10.12.2016г. Докладът, с който съгласно чл.27 ал.5 от ЗОПДНПИ (отм) приключва проверката е изготвен на 12.07.2018г., а на 01.08.2018г. е взето решение за внасяне на искане в съда за

допускане на обезпечителни мерки по бъдещия иск. Мотивираното искане е заведено на основание решение №840/17.10.2018г. Прието е, че не са спазени законоустановените срокове, които са преклузивни по своя характер и съставляват абсолютна отрицателна предпоставка за допустимост на иска.

В приложено към жалбата изложение по чл.274, ал.3, вр. чл.284, ал.3 ГПК жалбоподателя, чрез процесуалния си представител поддържа, че обжалваното въззивно по въпроса - „Какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ, за възникването надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, т.е преклузивен или инструктивен е предвиденият в чл.15, ал.2 от ЗОПДИППД /отм./, съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ срок за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност, и съответно допустимо ли е образуване на производство по чл.28 ЗОПДИППД(отм.), чл.74 ЗОДНПИ(отм.) и чл.153 ЗПКОНПИ след изтичане на този срок?“, по посочения правен проблем е образувано тълкувателно дело №1/2018г. по описа на ОСГК.

С Определение №226/03.06.2019г. съставът на Върховния касационен съд, като е разгледал поддържаното основание за допускане на касационно обжалване и е намерил, че поставения от касатора правен въпрос е от значение за постановления от първоинстанционния и потвърден от въззивния съд резултат. Съдът е спрял производството по делото до разглеждане на въпроса от ОСГК в Тълкувателно дело №1/2018г. на ОСГК.

Тълкувателното решение е постановено и обявено, поради което съдебното производство по настоящото дело следва да бъде възобновено.

Налице е хипотезата на чл.280, ал.1, т.1 ГПК - по поставения правен въпрос в обжалваното въззивно определение съдът се е произнесъл в противоречие с постановеното в тълкувателния акт на ОСГК, поради което касационно обжалване следва да се допусне. Установява се неточно тълкуване на разпоредбите и прилагане на чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ и изтичането на визирания в тях срок не е процесуална пречка за надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, приема се, че предвиденият срок в горепосочените разпоредби за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност е инструктивен, и е допустимо образуване на производство по чл.28 ЗОПДИППД /отм./, чл.74 ЗОДНПИ и чл.153 ЗПКОНПИ след изтичане на този срок, което обуславя извод за неправилност на обжалваното въззивно определение.

С оглед така дадения отговор на поставения за разглеждане въпрос в тълкувателното решение Върховният касационен съд, състав на IV г.о. намира, че обжалваното определение е неправилно и следва да се отмени, като се отмени и потвърденото с него определение на окръжния съд.

Делото следва да се върне на Окръжен съд – Силистра за продължаване на съдопроизводствените действия.

Предвид изложените съображения съдът:

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по ч.гр.д. №2057/2019г. на IV – г.о.на ВКС.

ДОПУСКА касационно обжалване на Определение №240 от 12.04.2019г., постановено по в.ч.гр.д. №174/2019г. по описа на Апелативен съд - Варна.

ОТМЕНЯ въззивно Определение №240 от 12.04.2019г., постановено по в.ч.гр.д. №174/2019г. по описа на Апелативен съд – Варна, с което е потвърдено Определение №19 по гр.д. №242/2018г. по описа на Окръжен съд – Силистра.

ВРЪЩА делото на Окръжен съд – Силистра за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: