

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№226

гр.София,

03.06.2019г.

Върховен касационен съд на РБ, четвърто гражданско отделение, в закрито заседание на трети юни две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСКА РАЙЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛА БОЯДЖИЕВА

ЕРИК ВАСИЛЕВ

като разгледа докладваното от съдията Райчева ч.гр.д. №2057 описа за 2019г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.274, ал.3 ГПК.

Обжалвано е определение от 12.04.2019г., постановено по ч. гр.д. №174/2019г. на Апелативен съд – Варна, с което е потвърдено определение от 11.01.2019г. по гр.д. №242/2018г. на Окръжен съд Силистра, за прекратяване на производството по делото поради недопустимост на предявения от КПКОНПИ срещу В.С.К. иск по чл.74 ЗОПДНПИ (отм.) за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

Частният жалбоподател – Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/, чрез процесуалния си представител, поддържа доводи за неправилност на определението и сочи, че касационно обжалване на определението следва да се допусне по поставените в изложението въпроси.

Върховният касационен съд, състав на четвърто г.о., приема за установено следното:

В изложението на основанията за допускане на касационно обжалване се твърди, че съдът се е произнесъл по правния въпрос относно характера на срока по чл.27 ЗОПДНПИ (отм.) в противоречие с практиката на ВКС – основание за допускане на касационно обжалване по чл.280, ал.1, т.1 ГПК.

Настоящия състав констатира, че пред ВКС е образувано тълкувателно дело №1/2018г. по описа на ОСГК, по което е поставен за тълкуване посочения по-горе правен въпрос:

„Какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ, за възникването надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, т.е преклузивен или инструктивен е предвиденият в чл.15, ал.2 от ЗОПДИППД /отм./, съответно по

чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ срок за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност, и съответно допустимо ли е образуване на производство по чл.28 ЗОПДИПДП(отм.), чл.74 ЗОДНПИ(отм.) и чл.153 ЗПКОНПИ след изтичане на този срок?“

Ето защо производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключването на тълкувателната процедура, с оглед отговора на правния въпрос, предмет и на настоящото производство по реда на чл.274, ал.3 ГПК.

При тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по ч.гр.д. №2057/2019г. по описа на IV г.о. на ВКС до постановяване на тълкувателно решение по ТД №1/2018г. на ОСГК на ВКС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: