

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И**  
**ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО**  
**ИМУЩЕСТВО**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**№ РС-035-17-029**

гр. София, 27.06.2018 г.

Днес, на 27.06.2018г. Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ в състав:

**Антон Славчев-Заместник-председател**  
**Антоанета Георгиева – Цонкова-Член**  
**Пламен Йоцов-Член**

При участието на стенографа \*\*\*, като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-035/08.03.2017г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) (отм. ДВ, бр.7 от 19.01.2018г.). Образувано е по сигнал, подаден от \*\*\* с посочен адрес \*\*\*. Сигналят е вписан в регистъра по чл.22 и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ (отм.) с рег. № С-2017-035/08.03.2017г.

Сигналят е подаден срещу Х.Б.Б., управител на „\*\*\*\*“ ЕООД в периода 24.03.2015г. – 09.09.2016г.

В сигнала се твърди, че Х.Б. в качеството на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД гр. \*\*\* е подписвал договори за поръчка на фирма „\*\*\*\*\*“ ООД и „\*\*\*\*“ АД, и след освобождаването си от длъжност е назначен в същите фирми. В качеството си на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД е използвал недвижим имот – апартамент в гр. \*\*\*, за който дружеството е заплащало ежемесечен наем.

Към сигнала са приложени незаверени копия от извадки на справка за възнаграждения и договор за наем на недвижим имот и две заявки за поръчки от 30.03.2015г. и 30.03.2016г.

С писмо вх. № 01-127/09.03.2017г. на КПУКИ е постъпил идентичен сигнал, приобщен към С-2017-035, изпратен по компетентност от \*\*\*. Към сигнала са приложени дневник на сметка 411/1 за период от 01.01.2016г. до 01.09.2016г. за контрагент \*\*\* ЕООД – \*\*\*, справка НОИ за осигурителен период април 2016г. – декември 2016г.

С писмо вх. № 01-187/10.04.2017г. на КПУКИ е постъпил идентичен сигнал, приобщен към С-2017-035, изпратен по компетентност от \*\*\*. Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: Договор за възлагане на управление на „\*\*\*\*“ ЕООД – гр. \*\*\*; декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ; докладна записка вх. №353/16.03.2017г. на „\*\*\*\*“ ЕООД; Договор №\*\*\* от 12.05.2015г. с приложение №1, 2 и 3; Договор за наем от 01.02.2016г. с вх. №85/22.03.2016г. на „\*\*\*\*“ ЕООД с нотариално заверено пълномощно; Договор № \*\*\*/2016г. с

вх. №178/12.08.2016г. на „\*\*\*“ ЕООД; докладна записка вх. №355/16.03.2017г. на „\*\*\*“ ЕООД; Докладна записка вх. №356/16.03.2017г. на „\*\*\*“ ЕООД; справка разходи за външни услуги за период 24.03.–31.12.2015г.; справка разходи за външни услуги за период 01.01.–09.09.2016г.; справка по контрагент „\*\*\*“ ЕООД за период 24.03.–31.12.2015г.; справка по контрагент „\*\*\*“ ЕООД за период 01.01.–09.09.2016г.; справка по контрагент „\*\*\*“ АД за период 24.03.–31.12.2015г.; справка по контрагент „\*\*\*“ АД за период 01.01.–09.09.2016г.; справка за движението на поръчки за „\*\*\*“ ЕООД, гр. \*\*\* от 24.03.2015г. до 09.09.2016г. с вх. №354/16.03.2017г. на „\*\*\*“ ЕООД; Поръчки №121-569/25.03.2015г., 121-570/27.03.2015г., 121-571/30.03.2015г.; Основание за откриване на поръчка: №1/08.04.2015г., №4/22.04.2015г., №6/13.05.2015г., №7/13.05.2015г., №15/21.05.2015г., №16/22.05.2015г., №20/05.06.2015г., №27/16.06.2015г., №28/16.06.2015г., №33/07.07.2015г., №34/08.07.2015г., №37/21.07.2015г., №43/30.07.2015г., №46/30.07.2015г., №51/05.08.2015г., №54/12.08.2015г., №58/20.08.2015г., №64/08.09.2015г., №67/17.09.2015г., №68/23.09.2015г., №72/28.09.2015г., №77/01.10.2015г., №79/06.10.2015г., №81/07.10.2015г., №82/07.10.2015г., №83/08.10.2015г., №84/09.10.2015г., №86/12.10.2015г., №89/13.10.2015г., №90/14.10.2015г., №95/27.10.2015г., №98/27.10.2015г., №106/10.11.2015г., №109/13.11.2015г., №110/16.11.2015г., №111/17.11.2015г., №113/18.11.2015г., №120/20.11.2015г., №125/27.11.2015г., №129/01.12.2015г., №7/08.01.2016г., №10/19.01.2016г., №11/20.01.2016г., №12/21.01.2016г., №13/22.01.2016г., №14/25.01.2016г., №15/26.01.2016г., №16/27.01.2016г., №17/28.01.2016г., №18/29.01.2016г., №19/01.02.2016г., №20/02.02.2016г., №21/03.02.2016г., №22/04.02.2016г., №26/05.02.2016г., №27/08.02.2016г., №29/09.02.2016г., №30/10.02.2016г., №31/11.02.2016г., №33/12.02.2016г., №35/15.02.2016г., №36/16.02.2016г., №37/17.02.2016г., №38/18.02.2016г., №39/19.02.2016г., №41/22.02.2016г., №43/23.02.2016г., №44/23.02.2016г., №45/24.02.2016г., №48/25.02.2016г., №50/25.02.2016г., №51/26.02.2016г., №52/29.02.2016г., №55/01.03.2016г., №56/02.03.2016г., №60/07.03.2016г., №61/08.03.2016г., №62/09.03.2016г., №63/10.03.2016г., №64/11.03.2016г., №65/12.03.2016г., №66/14.03.2016г., №67/15.03.2016г., №68/16.03.2016г., №70/17.03.2016г., №72/18.03.2016г., №73/21.03.2016г., №74/22.03.2016г., №76/23.03.2016г., №79/24.03.2016г., №80/25.03.2016г., №81/25.03.2016г., №83/29.03.2016г., №84/30.03.2016г., №85/31.03.2016г., Поръчка №112/13.05.2016г., 116/31.05.2016г., Основание за откриване на поръчка: №119/02.06.2016г., №122/08.06.2016г., №123/09.06.2016г., №124/10.06.2016г., №125/10.06.2016г., №126/13.06.2016г., №128/14.06.2016г., №129/15.06.2016г., №130/15.06.2016г., №131/16.06.2016г., №132/09.06.2016г., №133/10.06.2016г., №134/13.06.2016г., №135/17.06.2016г., №136/20.06.2016г., №137/21.06.2016г., №141/23.06.2016г., №139/22.06.2016г., №142/23.06.2016г., №143/24.06.2016г., №144/24.06.2016г., №145/27.06.2016г., №146/27.06.2016г., №147/28.06.2016г., №148/28.06.2016г., №150/29.06.2016г., №151/29.06.2016г., №152/30.06.2016г., №153/30.06.2016г., №154/01.07.2016г., №155/01.07.2016г., №156/04.07.2016г., №157/04.07.2016г., №160/05.07.2016г., №161/05.07.2016г., №162/06.07.2016г., №163/06.07.2016г., №165/07.07.2016г., №166/07.07.2016г., №167/08.07.2016г., №168/08.07.2016г., №169/11.07.2016г., №171/11.07.2016г., №172/12.07.2016г., №173/12.07.2016г., №174/13.07.2016г., №175/13.07.2016г., №178/14.07.2016г., №179/14.07.2016г., №182/15.07.2016г., №183/15.07.2016г., №187/18.07.2016г., №189/19.07.2016г., №191/20.07.2016г., №193/21.07.2016г., №195/22.07.2016г., №196/25.07.2016г., №197/26.07.2016г., №198/26.07.2016г., №199/27.07.2016г., №200/27.07.2016г., №202/28.07.2016г., №203/28.07.2016г., №206/29.07.2016г., №207/29.07.2016г., №208/01.08.2016г., №209/01.08.2016г., №213/02.08.2016г., №214/02.08.2016г., №215/03.08.2016г., №216/03.08.2016г., №218/04.08.2016г., №219/04.08.2016г., №222/05.08.2016г., №223/05.08.2016г., №226/05.08.2016г., №229/08.08.2016г., №230/08.08.2016г., №232/09.08.2016г., №233/09.08.2016г., №235/10.08.2016г., №236/10.08.2016г., №238/11.08.2016г., №239/11.08.2016г., №242/12.08.2016г., №243/12.08.2016г., №244/15.08.2016г., №245/15.08.2016г., №247/16.08.2016г., №248/16.08.2016г., №249/16.08.2016г., №251/17.08.2016г., №253/18.08.2016г., №255/19.08.2016г., №257/22.08.2016г., №259/23.08.2016г., №261/24.08.2016г., №250/17.08.2016г., №252/18.08.2016г., №254/19.08.2016г., №256/22.08.2016г., №258/23.08.2016г., №260/24.08.2016г.,

№262/25.08.2016г., №263/25.08.2016г., №265/26.08.2016г., №266/29.08.2016г., №269/30.08.2016г., №264/26.08.2016г., №267/29.08.2016г., №268/30.08.2016г., договор №Т-405110101007/23.09.2015г. с три приложения; договор № \*\*\*/2016г.; договор за наем от 01.02.2016г.; писмо вх. №2915-568/23.06.2016г.; писмо вх. №2915-181/16.02.2016г.; писмо вх. №2915-517/02.06.2016г.; писмо вх. №2915-516/02.06.2016г.; писмо вх. №2915-512/31.05.2016г.; писмо вх. №2915-484/13.05.2016г.; писмо вх. №2915-218/24.02.2016г.; писмо вх. №2915-201/22.02.2016г.; писмо вх. №2915-030/08.01.2016г.; писмо вх. №2915-645/25.07.2016г.; писмо вх. №2915-1225/30.11.2015г.; писмо вх. №2915-1079/26.10.2015г.; писмо вх. №2915-991/06.10.2015г.; писмо вх. №2915-992/07.10.2015г.; писмо вх. №2915-986/06.10.2015г.; писмо вх. №2915-969/01.10.2015г.; писмо вх. №2915-951/28.09.2015г.; писмо вх. №2915-933/23.09.2015г.; писмо вх. №2915-919/16.09.2015г.; писмо вх. №2915-914/16.09.2015г.; писмо вх. №2915-871/07.09.2015г.; дневник на сметка 602 за период 01.01.2016г. до 29.02.2016г., период 01.03.2015г. до 31.12.2015г.-2стр.; Фактури – 267 на брой за периода 02.09.2015г. до 23.11.2016г.; трудов договор № \*\*\*/26.09.2016г. и длъжностна характеристика към трудовия договор; договор за възлагане на управление на „\*\*\*\*“ ЕООД с вх. № 66/19.03.2015г.; допълнително споразумение №1 към договор за възлагане на управление на „\*\*\*\*“ ЕООД; преводно нареждане № \*\*\* от дата 05.05.2016г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 02.10.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 03.11.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 02.09.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 04.08.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 03.07.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 08.06.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 13.05.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 08.04.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 19.10.2016г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 13.09.2016г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 30.06.2016г.; разходен касов ордер №236/12.04.2016г.; разходен касов ордер №182/23.03.2016г.; разходен касов ордер №206/31.03.2016г.; Договор за наем от 18.03.2015г. с вх. №71/25.03.2016г. на „\*\*\*\*“ ЕООД и Анекс №1 към договор за наем; писмо вх. №С-2017-35#13/13.04.2017г. на КПУКИ от изпълнителния директор на „\*\*\*\*“ЕАД с приложение Протокол №135/10.09.2010г. на Съвета на директорите на „\*\*\*\*“ЕАД; фактури: №00000000177/02.04.2015г.; №00000000179/04.05.2015г.; №00000000184/01.06.2015г.; №00000000186/02.07.2015г.; №00000000190/03.08.2015г.; №00000000194/01.09.2015г.; №00000000197/01.10.2015г.; №00000000200/02.11.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 04.12.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 05.01.2016г.; преводно нареждане № \*\*\* от дата 20.07.2016г., писмо вх. № С-2017-35#19/24.04.2017г. на КПУКИ от изпълнителния директор на „\*\*\*\*“ЕАД писмо вх. № С-2017-35#22/28.04.2017г. на КПУКИ с приложен граждански договор № \*\*\*/01.10.2016г.; писмо вх. № С-2017-35#24/16.05.2017г. на КПУКИ от управителя на „\*\*\*\*“ ЕООД; фактури: № 00000000210/04.01.2016г.; № 00000000206/02.12.2015г.

Извършени са справки в Търговския регистър, Апис Регистър, Справка в регистър на НОИ за трудовите договори, справка НБДН.

На основание чл.26 от ЗПУКИ (отм.), с покана изх. № С-2017-035#25/18.05.2017г. на КПУКИ, Х.Б.Б., в качеството му на лице заемало публична длъжност, е поканен за изслушване на 30.05.2017г. За изслушването лицето е редовно уведомено на 20.05.2017г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т.8 от Протокол №35/30.05.2017г., Х.Б.Б. твърди, че е бил в трудови правоотношения с юридическото лице „\*\*\*\*“ЕООД, ЕИК \*\*\*, а не с търговското дружество „\*\*\*\*“ООД с ЕИК \*\*\*. Твърди, че не притежава дялове от капитала на „\*\*\*\*“ЕООД, не е бил назначаван за негов управител или прокурист, не е участвал в негови управителни или контролни органи, както и не е назначаван на ръководна длъжност или на такава, свързана с изпълнението на ръководни и/или контролни функции. В дружеството е изпълнявал длъжност по трудово правоотношение – „координатор производство“, която по функционалните си характеристики и по наименованието си е изпълнителска длъжност, поради

което не е нарушен чл.21 от ЗПУКИ. Не оспорва факта, че като управител на „\*\*\*“ ЕООД е подписвал договори с „\*\*\*“ АД. Заявява, че не притежава и не е притежавал акции от капитала на „\*\*\*“ АД, не е бил вписван като член на Съвета на директорите, като изпълнителен директор или прокурист на дружеството и не е участвал в негови управителни и контролни органи. Не е бил назначаван на ръководна длъжност в „\*\*\*“ АД или на такава, свързана с изпълнението на ръководни и/или контролни функции. Има сключени два граждански договора с „\*\*\*“ АД от 01.07.2014г. и от 01.10.2016г., по които в качеството на изпълнител е извършвал консултации, свързани с производствената дейност на дружеството, като работата не е свързана с осъществяването на ръководни и контролни функции и не е нарушен чл.21 от ЗПУКИ. Заявява, че не притежава жилище или друг недвижим имот в гр. \*\*\*, където е седалището на „\*\*\*“ ЕООД. Ползвал е апартамент под наем, като наемът е заплащан със средства на „\*\*\*“ ЕООД по решение на Съвета на директорите на „\*\*\*“ ЕАД. Предвид изложеното счита, че не е налице конфликт на интереси в дейността му като управител на „\*\*\*“ ЕООД.

На 30.05.2017г. в КПУКИ е получено възражение с вх. № С-2017-35#27/30.05.2017г., в което Х.Б.Б. повтаря изложеното на изслушването. Към възражението са приложени следните доказателства: Годишна данъчна декларация от 06.02.2015г.; служебна бележка за доходи от трудови правоотношения от 29.01.2015г.; сметка за изплатени суми по чл.45, ал.4 от ЗДДФЛ от 30.07.2014г.; служебна бележка по чл.45, ал.4 от ЗДДФЛ от 30.07.2014г.; Граждански договор №\*\*\*/01.07.2014г.; Констативен протокол от 30.07.2014г.; Годишна данъчна декларация от 01.02.2017г.; служебна бележка от 10.01.2017г.; служебна бележка за доходи от трудови правоотношения от 07.12.2016г.; сметка за изплатени суми от 31.10.2016г.; служебна бележка от 31.10.2016г.; Граждански договор №\*\*\*/01.10.2016г.; Протокол №135/10.09.2010г.; Анекс към Договор за възлагане на управление на „\*\*\*“ ЕООД от 10.09.2010г.; декларация от 10.09.2010г.; Договор за наем от 24.08.2010г.

*При така събраните доказателства Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, адрес и е подписан.

С разпореждане на МС № \*\*\*г. управление „\*\*\*“ е преобразувано в еднолично акционерно дружество с държавно имущество с фирма „\*\*\*“ ЕАД.

Със заповед на министъра на отбраната № \*\*\* е одобрен план за преобразуване на дружеството чрез отделянето и учредяването на \*\*\* нови еднолични дружества с ограничена отговорност (едно от които „\*\*\*“ ЕООД) с едноличен собственик на капитала „\*\*\*“ ЕАД, ЕИК \*\*\*, приети са учредителните актове на \*\*\* дружества, определени са техните управители и контролори.

Учредяването на „\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, е вписано в регистъра на търговските дружества на \*\*\* Окръжен съд – Фирмено отделение с решение № \*\*\* по ф.д. \*\*\*.

С решение на Съвета на директорите на „\*\*\*“ ЕАД от 16.03.2015г. ( т. 1.2.4 от протокол №6) Х.Б.Б. с ЕГН \*\*\* е избран за управител на „\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*. С договор от 18.03.2015г. му е възложено управлението на дружеството. Решението за избора на Х.Б. за управител е вписано в търговския регистър на 24.03.2015г. В хода на административното производство е установено, че Х.Б. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ на 24.03.2015г.

С решение на Съвета на директорите на „\*\*\*\*“ ЕАД от 12.08.2016г. ( т.1 от протокол №6) Х.Б.Б. е освободен като управител на „\*\*\*\*“ ЕООД. Решението за освобождаване на Х.Б. е вписано в търговския регистър на 09.09.2016г.

Х.Б.Б. е назначен на длъжност „координатор производство“ с код по НКПД 24216013 в „\*\*\*\*“ ЕООД, гр. \*\*\*, ЕИК \*\*\*, по силата на трудов договор № \*\*\* от 26.09.2016г., сключен между него и генералния директор на „\*\*\*\*“ ЕООД.

Видно от длъжностната характеристика за заеманата от него длъжност Х.Б. координира, организира и контролира производствената дейност на фирмата. Основните функции и задачи са да организира взаимодействието между производствените звена във фирмата; усъвършенства организацията на производството на технологичния процес за намаляване на себестойността на продукцията; организира дейността по прогнозиране и обезпечаване на техническото развитие и технологичното обновление на производствените мощности; осъществява превантивен контрол на качеството на произвежданата продукция, набелязва и провежда мероприятия за качеството и предотвратяване на евентуален брак; осъществява контрол по ефективното използване на основните и на оборотните фондове, по организацията на транспорта и на складовото стопанство; следи за спазването на технологичната, производствената и трудова дисциплина в производствените звена; при необходимост оформя първични документи, касаещи дейността на фирмата; участва в разработването на СУК; изпълнява и други задачи, произтичащи от дейността, която изпълнява по нареждане на управителя.

В периода 07.09.2015г. – 25.07.2016г. „\*\*\*\*“ ЕООД с писмо вх. №2915-568/23.06.2016г.; писмо вх. №2915-181/16.02.2016г.; писмо вх. №2915-517/02.06.2016г.; писмо вх. №2915-516/02.06.2016г.; писмо вх. №2915-512/31.05.2016г.; писмо вх. №2915-484/13.05.2016г.; писмо вх. №2915-218/24.02.2016г.; писмо вх. №2915-201/22.02.2016г.; писмо вх. №2915-030/08.01.2016г.; писмо вх. №2915-645/25.07.2016г.; писмо вх. №2915-1225/30.11.2015г.; писмо вх. №2915-1079/26.10.2015г.; писмо вх. №2915-991/06.10.2015г.; писмо вх. №2915-992/07.10.2015г.; писмо вх. №2915-986/06.10.2015г.; писмо вх. №2915-969/01.10.2015г.; писмо вх. №2915-951/28.09.2015г.; писмо вх. №2915-933/23.09.2015г.; писмо вх. №2915-919/16.09.2015г.; писмо вх. №2915-914/16.09.2015г.; писмо вх. №2915-871/07.09.2015г., са възлагали поръчки по факс на „\*\*\*\*“ ЕООД.

Х.Б.Б., в качеството си на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД, е подписал и утвърдил на „\*\*\*\*“ ЕООД, гр. \*\*\* в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията му по служба, в периода 17.09.2015г. до 30.08.2016г., Основание за откриване на поръчка: №67/17.09.2015г., № 72/28.09.2015г., № №79/06.10.2015г., №81/07.10.2015г., №82/07.10.2015г., №83/08.10.2015г., №84/09.10.2015г., №89/13.10.2015г., №90/14.10.2015г., №95/27.10.2015г., №98/27.10.2015г., №106/10.11.2015г., №109/13.11.2015г., №110/16.11.2015г., №125/27.11.2015г., №7/08.01.2016г., №10/19.01.2016г., №11/20.01.2016г., №12/21.01.2016г., №13/22.01.2016г., №19/01.02.2016г., №20/02.02.2016г., №21/03.02.2016г., №22/04.02.2016г., №26/05.02.2016г., №27/08.02.2016г., №29/09.02.2016г., №30/10.02.2016г., №31/11.02.2016г., №33/12.02.2016г., №36/16.02.2016г., №37/17.02.2016г., №38/18.02.2016г., №39/19.02.2016г., №41/22.02.2016г., №43/23.02.2016г., №44/23.02.2016г., №45/24.02.2016г., №48/25.02.2016г., №50/25.02.2016г., №51/26.02.2016г., №52/29.02.2016г., №55/01.03.2016г., №56/02.03.2016г., №60/07.03.2016г., №61/08.03.2016г., №62/09.03.2016г., №63/10.03.2016г., №68/16.03.2016г., №73/21.03.2016г., №74/22.03.2016г., №76/23.03.2016г., №79/24.03.2016г., №80/25.03.2016г., №81/25.03.2016г., №83/29.03.2016г., №84/30.03.2016г., №85/31.03.2016г., №119/02.06.2016г., №122/08.06.2016г., №123/09.06.2016г., №124/10.06.2016г., №125/10.06.2016г., №126/13.06.2016г., №128/14.06.2016г., №129/15.06.2016г., №130/15.06.2016г., №131/16.06.2016г., №132/09.06.2016г., №133/10.06.2016г.,

№134/13.06.2016г., №135/17.06.2016г., №136/20.06.2016г., №137/21.06.2016г., №141/23.06.2016г., №139/22.06.2016г., №142/23.06.2016г., №143/24.06.2016г., №144/24.06.2016г., №150/29.06.2016г., №151/29.06.2016г., №152/30.06.2016г., №153/30.06.2016г., №154/01.07.2016г., №155/01.07.2016г., №156/04.07.2016г., №157/04.07.2016г., №160/05.07.2016г., №161/05.07.2016г., №162/06.07.2016г., №163/06.07.2016г., №165/07.07.2016г., №166/07.07.2016г., №167/08.07.2016г., №168/08.07.2016г., №202/28.07.2016г., №203/28.07.2016г., №206/29.07.2016г., №207/29.07.2016г., №208/01.08.2016г., №209/01.08.2016г., №213/02.08.2016г., №214/02.08.2016г., №215/03.08.2016г., №216/03.08.2016г., №218/04.08.2016г., №219/04.08.2016г., №222/05.08.2016г., №223/05.08.2016г., №226/05.08.2016г., №229/08.08.2016г., №230/08.08.2016г., №232/09.08.2016г., №233/09.08.2016г., №235/10.08.2016г., №236/10.08.2016г., №238/11.08.2016г., №239/11.08.2016г., №242/12.08.2016г., №243/12.08.2016г., №244/15.08.2016г., №245/15.08.2016г., №247/16.08.2016г., №248/16.08.2016г., №249/16.08.2016г., №257/22.08.2016г., №259/23.08.2016г., №261/24.08.2016г., №256/22.08.2016г., №258/23.08.2016г., №260/24.08.2016г., №262/25.08.2016г., №263/25.08.2016г., №265/26.08.2016г., №266/29.08.2016г., №269/30.08.2016г., №264/26.08.2016г., №267/29.08.2016г., №268/30.08.2016г. Останалите основания за откриване на поръчка, приложени по преписката, подписани в едногодишния период са подписани със запетая.

В гореизброените основания за откриване на поръчка са посочени предмета на поръчката, количеството, единичната цена, без ДДС, общата сума и срок за изработка.

Във връзка с утвърдени поръчки от №67/17.09.2015г. до №268/30.08.2016г. са издадени и фактури от „\*\*\*\*“ ЕООД.

На 12.05.2015г. между „\*\*\*\*“ АД и „\*\*\*\*“ ЕООД, представлявано от управителя Х.Б. е сключен договор № \*\*\*/2015, с предмет производство и доставка на стоки по спецификация.

На 06.07.2016г. „\*\*\*\*“ ЕООД, представлявано от управителя Х.Б. и „\*\*\*\*“ АД е сключен договор № \*\*\*/2016г., с предмет отдаване под наем на складови площи намиращи се на територията на „\*\*\*\*“ ЕООД, гр. \*\*\*, собственост на „\*\*\*\*“ ЕООД с цел съхранение на резервни части (\*\*\*) \*\*\* по \*\*\*.

В писмо вх. №С-2017-35#22/28.04.2017г. на КПУКИ от изпълнителния директор на „\*\*\*\*“ АД се посочва, че Х.Б.Б. не е бил назначаван на трудов договор, няма длъжностна характеристика и не е заемал позиция в „\*\*\*\*“ АД.

С граждански договор № \*\*\*/01.10.2016г., сключен между „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\* и Х.Б.Б., последният е приел да извърши консултантска дейност – оглед на стоки и проверка съответствие на техническите параметри на изделията на стоки по договор.

С Договор за наем на недвижим имот от 18.03.2015г., сключен между „\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, представлявано от управителя, като наемодател и Х.Б.Б., като наемател, е отдаден за временно и възмездно ползване недвижим имот находящ се в гр. \*\*\*, ул. \*\*. Договорът е със срок до 31.12.2015г. и наемна месечна цена в размер на \*\*\* лева. С анекс №1 към договора за наем от 18.03.2015г. срокът на договора е удължен до 30.06.2016г. Видно от договора, същият е подписан от Х.Б.Б., подпечатан е с печата на „\*\*\*\*“ ЕООД и е входиран в „\*\*\*\*“ ЕООД с вх. №71/25.03.2015г.

От „\*\*\*\*“ ЕООД са изплатени общо \*\*\* лв. за периода 24.03.2015г. до 31.12.2015г. по договора за наем от 18.03.2015г.

С Договор за наем на недвижим имот от 01.02.2016г., сключен между \*\*\*, пълномощник на \*\*\*, като наемодател и Х.Б.Б., като наемател, е отдаден за временно и възмездно ползване недвижим имот находящ се в гр. \*\*\*, ул. \*\*\*. Договорът е със срок до 31.07.2016г. и наемна месечна цена в размер на \*\*\* лева. Видно от договора, същият е подписан от Х.Б.Б., подпечатан е с печата на „\*\*\*\*“ ЕООД и е входиран в „\*\*\*\*“ ЕООД с вх. № 85/22.03.2016г.

От „\*\*\*\*“ ЕООД са изплатени общо \*\*\* лв. за периода 01.01.2016г. – 09.09.2016г. по договор за наем от 01.02.2016г.

С преводни нареждания № \*\*\* от 05.05.2016г., № \*\*\* от 02.10.2015г., № \*\*\* от 03.11.2015г., № \*\*\* от 02.09.2015г., № \*\*\* от 04.08.2015г., № \*\*\* от 03.07.2015г., № \*\*\* от 08.06.2015г., № \*\*\* от 13.05.2015г., № \*\*\* от 08.04.2015г., № \*\*\* от 30.06.2016г., № \*\*\* от 04.12.2015г.; преводно нареждане № \*\*\* от 05.01.2016г.; преводно нареждане № \*\*\* от 20.07.2016г. и разходно касови ордери №236/12.04.2016г., №182/23.03.2016г., №206/31.03.2016г. са изплатени сумите за наем на нает апартамент от Х.Б.Б. за периода 24.03.2015г. до 09.09.2016г.

Видно от писмо вх. № С-2017-35#24/16.05.2017г. на КПУКИ от управителя на „\*\*\*\*“ ЕООД преводните нареждания са подписани с електронен подпис от Х.Б. – управител и главния счетоводител.

Видно от фактури №0000000177/02.04.2015г.; №0000000179/04.05.2015г.; №0000000184/01.06.2015г.; №0000000186/02.07.2015г.; №0000000190/03.08.2015г.; №0000000194/01.09.2015г.; №0000000197/01.10.2015г.; №0000000200/02.11.2015г. №0000000210/04.01.2016г.; №0000000206/02.12.2015г. основанието за превод по преводните нареждания за 2015г. и януари 2016г. е плащане по договор за наем от 18.03.2015г. с доставчик „\*\*\*\*“ ЕООД и получател Х.Б.

С писмо вх. № С-2017-35#13/13.04.2017г. на КПУКИ, изпълнителният директор на „\*\*\*\*“ ЕАД заявява, че в периода от 2003г., с изключение на периода 2008г. – 2010г., управители на „\*\*\*\*“ ЕООД са лица с адресна регистрация извън територията на гр. \*\*\* и всички са ползвали жилища за сметка на завода.

Видно от Решение по т.9.1 на Протокол №135/10.09.2010г. на Съвета на директорите на „\*\*\*\*“ ЕАД при първия договор за управление на Х.Б., периода 09.09.2010г. – 19.02.2014г., е взето решение квартирните разходи на Х.Б.Б. да се поемат от „\*\*\*\*“ ЕООД.

С писмо вх. № С-2017-35#19/24.04.2017г. на КПУКИ, изпълнителният директор на „\*\*\*\*“ ЕАД заявява, че за периода 24.03.2015г. – 09.09.2016г., през който Х.Б.Б. е бил управител на „\*\*\*\*“ ЕООД няма решение на Съвета на директорите, с което да е дадено съгласие квартирните разходи да се заплащат от завода, както и няма анекс към договора за управление.

На заседание, проведено на 27.06.2017г., КПУКИ е разгледала представения й проект на решение по сигнал с рег. № С-2017-035/08.03.2017г. за установяване на конфликт на интереси по отношение на Х.Б.Б., в качеството му на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД в периода 24.03.2015г. – 09.09.2016г. и лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.): за нарушение на чл.8, изречение първо, предложение четвърто от ЗПУКИ (отм.), за неподаване на декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ (отм.) в нарушение на чл.16, ал.1 от ЗПУКИ и за две установени нарушения на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.).

Представеният проект на решение не е приет от КПУКИ поради липса на изискуемото от чл.22ж, ал.2, изречение второ от ЗПУКИ (отм.) мнозинство. С писма с изх. №С-2017-35#29/28.06.2017г., №С-2017-35#30/28.06.2017г. и №С-2017-35#31/28.06.2017г.,

заинтересованото лице и сигналоподателите са уведомени за заседанието на КПУКИ, проведено на 27.06.2017г.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество стигна до следните правни изводи:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ (отм.), следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ (отм.). Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В глава Пета, чл.21 и чл.22 от ЗПУКИ (отм.) са регламентирани и ограничения за лицата заемали публична длъжност, след освобождаването им от същата. За да е налице нарушение на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) е необходимо кумулативното наличие на три предпоставки: лице, заемало публична длъжност извън тези по чл.3, т.1, 2, 3, 6, 11, 12 и 20 от ЗПУКИ (отм.); това лице да е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или да е сключвало договори с търговски дружества или кооперации в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба; в едногодишен срок от освобождаването си от публична длъжност да е сключвало трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции с търговските дружества или кооперации, по отношение на които в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или е сключвало договори с тях, както и да е съдружник, да притежава акции или дялове, да е управител или член на орган на управление или контрол на такива търговски дружества или кооперации или свързани с тях дружества.

Наред с останалите ограничения по чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.), лице, което е заемало публична длъжност, в продължение на една година от освобождаването му от същата, няма право да е управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, с които в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е сключвало договори.

За времето от 18.03.2015г. до 09.09.2016г., през което Х.Б.Б. е бил управител на „\*\*\*“ ЕООД, същият в качеството си на управител на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган е бил лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.).



Сигналът касае упражнени от Х.Б. правомощия, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.23 от ЗПУКИ(отм.), управител на „\*\*\*\*“ ЕООД в периода 18.03.2015г. – 09.09.2016г.

Съгласно Раздел IV „Права и задължения на управителя“ от Договора за възлагане на управление на „\*\*\*\*“ ЕООД – гр. \*\*\* от 18.03.2015г., Х.Б. като управител представлява и управлява дружеството, и стопанисва имуществото му добросъвестно, с грижата на добрия търговски управител, в интерес на дружеството и едноличния собственик на капитала; е длъжен да организира изпълнението на решенията на едноличния собственик на капитала; сключва всички договори свързани с дейността на дружеството, съгласно действащото законодателство и Учредителния акт и след получаване на разрешение от едноличния собственик на капитала, когато такова се изисква; подписва документите издавани от дружеството.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че Х.Б. е подписал договори за наем от 18.03.2015г. и от 01.02.2016г. в лично качество, които впоследствие са били входираны в „\*\*\*\*“ ЕООД.

В качеството си на управляващ търговско дружество „\*\*\*\*“ ЕООД, Х.Б. е наредил заплащането на разходите по договори за наем от 18.03.2015г. и от 01.02.2016г., сключени от него, с които е отдаден за временно и възмездно ползване недвижим имот, находящ се в гр. \*\*\*, ул. \*\*\*. С подписването на 12 броя платежни нареждания с електронен подпис, съответно от 08.04.2015г., 13.05.2015г., 08.06.2015г., 03.07.2015г., 04.08.2015г., 02.09.2015г., 02.10.2015г., 03.11.2015г., 04.12.2015г.; 05.01.2016г.; 05.05.2016г., 30.06.2016г., 20.07.2016г. и 3 броя разходно касови ордери от 23.03.2016г., 31.03.2016г., 12.04.2016г., на обща стойност 9600.00 лева, Б. е упражнил свои правомощия по служба.

Х.Б. е заплащал наема на имота със средства на „\*\*\*\*“ ЕООД без правно основание, тъй като видно от писмо вх. № С-2017-35#19/24.04.2017г. на КПУКИ от изпълнителния директор на „\*\*\*\*“ ЕАД за периода 24.03.2015г. – 09.09.2016г., през който Х.Б.Б. е бил управител на „\*\*\*\*“ ЕООД няма решение на съвета на директорите, с което да е дадено съгласие квартирните разходи да се заплащат от завода, както и няма анекс към договора за управление. Приложеното по преписката Решение по т.9.1 на Протокол №135/10.09.2010г. на Съвета на директорите на „\*\*\*\*“ ЕАД, с което е позволено квартирните разходи на Х.Б.Б. да се поемат от „\*\*\*\*“ ЕООД е неотносимо, тъй като се отнася за друг период, през който е бил управител.

Подписаните от Х.Б., 12 броя платежни нареждания с електронен подпис и 3 броя разходно касови ордери в периода месец април 2015г. – месец юли 2016г. на обща стойност \*\*\* лева, с които със средства на „\*\*\*\*“ ЕООД е заплащана наемната цена по Договори за наем на недвижим имот от 18.03.2015г. и от 01.02.2016г., имат характер на актове в частен интерес. Комисията приема, че в понятието „акт“ следва да се влага максимално широко съдържание, доколкото адресати на забраната на чл.8 от ЗПУКИ (отм.) са всички категории публични длъжности по чл.3 от ЗПУКИ със специфичните им правомощия.

Облагата е за лицето, заемащо публична длъжност и е материална – доход в пари, изразяващ се в спестени пари за заплащането на наем за ползване от него на жилище, който наем се заплаща със средства на „\*\*\*\*“ ЕООД, както и нематериална – привилегия и получаване на услуга безплатно. Наличието на облага води до наличие на частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност.

Осъществените от Х.Б. правомощия, в качеството му на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД са в нарушение на забраната на чл.8, изречение първо, предложение четвърто от ЗПУКИ (отм.),

съгласно която лице, заемащо публична длъжност, няма право да издава акт в частен интерес. Частният интерес е от такъв характер, че може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или служебните задължения на лицето, заемащо публична длъжност и води до облага за него.

Нарушението е извършено в гр. \*\*\*.

Законодателят в нормата на чл.19, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) е въвел задължение лице, заемащо публична длъжност, само да се отстрани от изпълнение на правомощията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

Законодателят е предвидил законов механизъм за избягване на ситуации на конфликт на интереси посредством института на подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод и института на „самоотстраняване“ от изпълнение на служебни задължения. На основание чл.16 от ЗПУКИ (отм.) лице, заемащо публична длъжност, подава декларация когато има частен интерес от упражняване на свое правомощие по служба. Декларацията се подава преди започването или по време на изпълнението на правомощията от лицето, което има частен интерес. При наличие на частен интерес, лицето следва да се отстрани от изпълнение на правомощията си или на задължение по служба по реда на чл.19 от ЗПУКИ (отм.).

Предвид изложеното Комисията приема, че за Х.Б.Б. в качеството му на лице, заемащо публична длъжност е възникнало задължение за подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод, съгласно разпоредбата на чл.12, т.4 във връзка с чл.16 от ЗПУКИ (отм.), преди подписване на 12 броя платежни нареждания с електронен подпис съответно от 08.04.2015г., 13.05.2015г., 08.06.2015г., 03.07.2015г., 04.08.2015г., 02.09.2015г., 02.10.2015г., 03.11.2015г., 04.12.2015г.; 05.01.2016г.; 05.05.2016г., 30.06.2016г., 20.07.2016г. и 3 броя разходно касови ордери от 23.03.2016г., 31.03.2016г., 12.04.2016г., на обща стойност \*\*\* лева.

Видно от събраните по преписката доказателства Х.Б.Б. не е подал декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ (отм.), нито се е отстранил от упражняване на правомощията си по служба.

Нарушението е извършено в гр. \*\*\*.

#### По отношение нарушението на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.):

Х.Б.Б. като лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.) не попада сред изключените от приложното поле на чл.21 от ЗПУКИ (отм.) лица, изчерпателно изброени в ал.1 на същия. За Х.Б. важи забраната на чл.21 от ЗПУКИ (отм.) и той е следвало в продължение на една година от освобождаването от публична длъжност да се въздържа от сключване на трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции с търговско дружество, с което в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е сключвал договори.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че, Х.Б., в качеството си на управител на „\*\*\*“ ЕООД през последната година на заемане на тази публична длъжност и в изпълнение на правомощията си по чл.11 от сключения на 18.03.2015г. договор за възлагане на управлението е сключил с „\*\*\*“ ЕООД, договори за поръчка, обективирани във водената кореспонденция по факс, в периода 07.09.2015г. – 25.07.2016г., утвърдените основания за поръчка подписани от Х.Б. в периода 17.09.2015г. до 30.08.2016г. и издадените фактури, съдържат всички реквизити на съответната сделка(същите са описани във фактическата част на настоящото решение).

Установи се, че на 26.09.2016г. – в ограничителния период от една година след освобождаването му от публична длъжност като управител на „\*\*\*\*“ ЕООД на 09.09.2016г., Х.Б. е сключил трудов договор с търговското дружество „\*\*\*\*“ ЕООД за изпълнение на контролни функции.

Твърденията на Х.Б., че става въпрос за изпълнителска длъжност не се кредитират от Комисията, тъй като не се подкрепят от събраните по преписката доказателства. Видно от длъжностната характеристика Х.Б. координира, организира и контролира производствената дейност на фирмата, т.е. Б. носи отговорност и има контролни функции по отношение на производствената дейност на фирмата. Същата длъжност има характеристиките и на ръководна такава. Съгласно легалното определение на понятието "ръководство на предприятието", дадено в §1, т.3 ДР на КТ, в ръководството на предприятието се включват освен ръководителят и неговите заместници, също и други лица, на които е възложено ръководството на трудовия процес. Лицата, на които е възложено ръководството на трудовия процес са лица, които организират и планират, разпределят задачи между подчинените работници и служители, контролират тяхното изпълнение и др. Характерът на длъжността като ръководна се определя от длъжностната характеристика, а не от определянето ѝ като ръководна по Единния класификатор на длъжностите. На Б. е възложено организирането на взаимодействието между производствените звена на фирмата, осъществяване на превантивен контрол, както и да следи за спазването на технологичната, производствената и трудова дисциплина в производствените звена, поради което изпълняваната длъжност следва да се определи и като ръководна.

Забраната на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) е валидна, ако лицето, заемащо публична длъжност е сключило договора в ограничителния едногодишен период след напускането. Това е една от алтернативно предвидените в нормата на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) форми на изпълнение на служебни задължения от лицето, заемащо публична длъжност. Законодателят не е въвел никакви специални изисквания относно формата и съдържанието на сключените договори. Достатъчно е в този период от една година да са сключени съответните договори, за да възникне забраната.

Като е сключил трудов договор за изпълнение на контролни и ръководни функции с „\*\*\*\*“ ЕООД, Х.Б. не е спазил дължимото ограничение и е нарушил забраната на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) – по-малко от една година след освобождаване от публична длъжност да сключва трудов договор за изпълнение на контролни функции с търговско дружество, с което в последната година от изпълнението на правомощията си по служба е сключвал договори. Нарушението е извършено в гр. \*\*\* на 26.09.2016г. – датата на сключването на трудов договор № \*\*\* от 26.09.2016г. с „\*\*\*\*“ ЕООД.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че, Х.Б., в качеството си на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД през последната година на заемане на тази публична длъжност и в изпълнение на правомощията си по чл.11 от сключения на 18.03.2015г. договор за възлагане на управлението е сключил с „\*\*\*\*“ АД договор от 06.07.2016г. с предмет отдаване под наем на складови площи.

Установи се, че на 01.10.2016г. – в ограничителния период от една година след освобождаването му от публична длъжност като управител на „\*\*\*\*“ ЕООД на 09.09.2016г., Х.Б. е сключил граждански договор с търговското дружество „\*\*\*\*“ АД за изпълнение на контролни функции.

Твърденията на Х.Б., че възложената работа по своята същност и функционални характеристики не е свързана с осъществяването на ръководни или контролни функции не се

кредитират от Комисията, тъй като не се подкрепят от събраните по преписката доказателства. Видно от представения граждански договор № \*\*\*/01.10.2016г., сключен с „\*\*\*\*“ АД, Х.Б. следва да извърши проверка съответствие на техническите параметри на изделията на стоки по договор, което по своята същност представлява изпълнение на контролни функции.

Забраната на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) е валидна, ако лицето, заемащо публична длъжност е сключило договора в ограничителния едногодишен период след напускането. Това е една от алтернативно предвидените в нормата на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) форми на изпълнение на служебни задължения от лицето, заемащо публична длъжност. Законодателят не е въвел никакви специални изисквания относно формата и съдържанието на сключените договори, както и наличието на плащания с финансови средства. Достатъчно е в този период от една година да са сключени съответните договори, за да възникне забраната.

Като е сключил граждански договор за изпълнение на контролни функции с „\*\*\*\*“ АД, Х.Б. не е спазил дължимото ограничение и е нарушил забраната на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) – по-малко от една година след освобождаване от публична длъжност да сключва друг договор за изпълнение на контролни функции с търговско дружество, с което в последната година от изпълнението на правомощията си по служба е сключвал договори. Нарушението е извършено в гр. \*\*\* на 01.10.2016г. – датата на сключването на граждански договор № \*\*\*/01.10.2016г. с „\*\*\*\*“ АД.

Водена от горното и на основание чл.27, ал.2 във връзка с чл.27а от ЗПУКИ(отм.) във връзка с чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ във връзка с §3, т.3 и §5, ал.1 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗПКОНПИ, Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество

### РЕШИ:

**УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Х.Б.Б. управител на „\*\*\*\*“ ЕООД в периода 18.03.2015г. до 09.09.2016г., с ЕГН \*\*\* – за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.), е подписал платежни нареждания с електронен подпис, съответно от 08.04.2015г., 13.05.2015г., 08.06.2015г., 03.07.2015г., 04.08.2015г., 02.09.2015г., 02.10.2015г., 03.11.2015г., 04.12.2015г.; 05.01.2016г.; 05.05.2016г., 30.06.2016г., 20.07.2016г. и 3 броя разходно касови ордери от 23.03.2016г., 31.03.2016г., 12.04.2016г., на обща стойност \*\*\* лева, платени по договори за наем от 18.03.2015г. и от 01.02.2016г., в свой частен интерес, в нарушение на чл.8, изречение първо, предложение четвърто от ЗПУКИ (отм.).

**УСТАНОВЯВА** неподаване на декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ (отм.) по отношение на Х.Б.Б. с ЕГН \*\*\*, като лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.), в нарушение на чл.16, ал.1 от ЗПУКИ във връзка с подписване на платежни нареждания от 08.04.2015г., 13.05.2015г., 08.06.2015г., 03.07.2015г., 04.08.2015г., 02.09.2015г., 02.10.2015г., 03.11.2015г., 04.12.2015г.; 05.01.2016г.; 05.05.2016г., 30.06.2016г., 20.07.2016г. и 3 броя разходно касови ордери от 23.03.2016г., 31.03.2016г., 12.04.2016г.

**УСТАНОВЯВА** нарушение на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) от страна на Х.Б.Б. с ЕГН \*\*\*, управител на „\*\*\*\*“ ЕООД в периода 18.03.2015г. до 09.09.2016г., и като такъв лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.), за това, че на 26.09.2016г., преди да е изтекла една година от освобождаването му от публична длъжност е сключил трудов

договор за изпълнение на контролни и ръководни функции с търговското дружество „\*\*\*\*“ ЕООД, с което в качеството си на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД през последната година от изпълнението на правомощията си по служба е сключил договори за поръчка.

**УСТАНОВЯВА** нарушение на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) от страна на Х.Б.Б. с ЕГН \*\*\*, управител на „\*\*\*\*“ ЕООД в периода 18.03.2015г. до 09.09.2016г., и като такъв лице, заемашо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ (отм.), за това, че на 01.10.2016г., преди да е изтекла една година от освобождаването му от публична длъжност е сключил граждански договор № \*\*\*/01.10.2016г. с „\*\*\*\*“ АД за изпълнение на контролни функции, с което в качеството си на управител на „\*\*\*\*“ ЕООД през последната година от изпълнението на правомощията си по служба е сключил договор от 06.07.2016г. с предмет отдаване под наем на складови площи.

На основание чл.27, ал.5 от ЗПУКИ (отм.) решението може да се оспори от заинтересованото лице пред Административен съд \*\*\*\* - град по реда на Административнопроцесуалния кодекс, в 14-дневен срок от съобщаването му.

**Антон Славчев**

*Заместник- председател на Комисията за противодействие на  
корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

**Антоанета Георгиева- Цонкова**

*Член на Комисията за противодействие на корупцията  
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*

**Пламен Йоцов**

*Член на Комисията за противодействие на корупцията  
и за отнемане на незаконно придобитото имущество*