

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО**

РЕШЕНИЕ
№ РП-174-14-038
гр. София, 27.06.2018г.

Днес, 27.06.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/, в състав:

Антон Славчев - Заместник- председател
Антоанета Георгиева - Цонкова- Член
Силвия Къдрева - Член
Пламен Йоцов - Член

При участието на стенографа М.В., като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-174/21.07.2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, пр.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси - ЗПУКИ (отм., ДВ бр.7 от 19.01.2018г.) и е образувано въз основа на сигнал от ***, вписан в регистъра по чл.22 и, ал.1 от ЗПУКИ (отм.) с рег. № С-2014-174/21.07.2014г.

Същият е против множество лица на длъжности в сферата на държавното управление. В сигнала се излагат твърдения за различни закононарушения от държавни институции и служители в тях.

С писмо вх. №01–388/18.07.2014г. *** входираща в КПУКИ допълнение към първоначалния сигнал. В същото се съдържат нови твърдения за закононарушения и конфликт на интереси.

С писмо вх. №01–396/22.07.2014г. *** подава жалба с твърдения за нарушения във връзка с настаняване в апартаменти от жилищния фонд през 1990-1991г., като се сочи името К.С. (бивша А.). Писмото и жалбата са приобщени към сигнала.

Към сигнала като доказателства са приложени: Заповед №15/05.12.1983г., чието авторство не се чете; жалба на *** до ВАС, с вх. №20434/29.11.2013г.; писмо изх. №0202-78(14)/09.08.2013г. на С.община до ***; Определение/4066/26.03.2010г. на ВАС, постановено по адм. Дело №3087 по описа на съда за 2010г.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналподателят не е посочил ясно и непротиворечиво имената на лицата, срещу които подава сигнала, заемащата от тях длъжност и месторабота; данни за нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

За адрес за кореспонденция не е посочен адресът на сигналподателя, а адрес ***.

На 23.07.2014г. КПУКИ служебно е извършила справка в НБД „Население“, при която е установено, че *** е с постоянен адрес: ***.

С писмо изх. №С–2014-174#1/23.07.2014г., на постоянния адрес на ***, Комисията е изпратила уведомление за необходимостта от отстраняване на нередовностите в сигнала. Писмото е върнато в цялост, с отбелязване „Получателят се е преместил на друг адрес“. С писмо изх. №С– 2014-174#5/04.08.2014г., КПУКИ е изпратила ново уведомление по чл.30, ал.2 от АПК до сигналподателя, на посочения от него адрес. Писмото е върнато в цялост, с отбелязване върху пощенския плик, че пратката е непотърсена.

На 15.10.2014г. *** е получила лично, в деловодството на КПУКИ, писмо с изх. № С–2014-174#7/15.10.2014г., с което е уведомена за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с изискванията на чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от ПОДКПУКИ, но същите не са отстранени в указания срок.

С писма вх. № С–2014-174#8/21.10.2014г. и вх. № С–2014-174#9/22.10.2014г. *** изброява множество лица, срещу които подава сигнала. Не се сочат конкретния нарушения на ЗПУКИ (отм.).

В хода на разглеждане на производството от КПУКИ дирекция „Правна“ е изготвила проект на решение. Проектът не е подложен на гласуване, тъй като членът на КПУКИ К.С. се е отвела от гласуване по сигнала, поради споменаване на нейното име в същия.

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл.17, ал.3, т.1 – т.7 от ПОДКПУКИ (отм.), приложим на основание пар.5, ал.1 от ПЗР на ЗПКОНПИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена и адрес, както и телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв, дата на подаване на сигнала и подпис на подателя; имената на лицето, срещу което се подава сигнала и заемащата от него длъжност или месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ (отм.), като място и период на извършване на нарушението и описание на деянието, както и позоваване на документи или други източници, които съдържат информация, подкрепяща изложеното в сигнала. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл.9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

В сигнал с рег. № С-2014-174/21.07.2014г. са изброени имената на множество лица. В сигнала не са посочени деяния на лицата, осъществени от тях при изпълнение на служебните им функции, в нарушение на ЗПУКИ (отм.), които да са предмет на проверка от страна на КПКОНПИ. В сигнала се съдържат противоречиви данни за неправомерни действия от страна на лицата, изброени в него. Буквалният прочит на същия не позволява на Комисията да извлече логични и непротиворечиви твърдения за извършени нарушения на ЗПУКИ (отм.), по които да извърши проверка.

Правомощията на КПКОНПИ във вр. с чл.22а, ал.1, във вр. с чл.23 от ЗПУКИ (отм.) и приложим на основание пар.5, ал.1 от ПЗР на ЗПКОНПИ е да установява наличието или липсата на конфликт на интереси за лица, заемащи публична длъжност, за осъществени от тях правомощия по служба, които са в нарушение на този закон. Предметът на административното производство са сигнали, реквизитите на които са определени в ПОДКПУКИ (отм.) и АПК.

В сигнала не се сочат кои са упражнените от лицата, заемащи публична длъжност, правомощия по служба, които са в нарушение на ЗПУКИ. Една от предпоставките за допустимост на искането съгласно чл.27, ал.2, т.6 от АПК е наличие на "други специални изисквания, установени със закон". В чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от ПОДКПУКИ (отм.) е постановено, че подадените сигнали до Комисията трябва да съдържат имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота. Следва да съдържа и данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ и периода на неговото извършване, с оглед преценка на приложимостта на разпоредбите на закона.

След като сигналът не съдържа основни реквизити, които се изискват от правна норма, така че да бъде определен като редовен и тази нередовност не е отстранена, същият се явява недопустим по смисъла на чл.27, ал.2, т.6 от АПК и административното производство следва да бъде прекратено.

С оглед на горното и на основание чл.56, ал.2, вр. с чл.27, ал.2, т.6, вр. с чл.30, ал.2 от АПК, във връзка с чл.7, т.3, вр. с чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от ПОДКПУКИ (отм.), Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С–2014–174/21.07.2014г.

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ (отм.) прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – С., в едномесечен срок от съобщаването му.

Антон Славчев (п)

Заместник- председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Антоанета Георгиева- Цонкова (п)

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Силвия Къдрева (п)

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Пламен Йоцов (п)

Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество