

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-317-13-009
гр. София, 16.01.2018 г.

Днес, 16.01.2018 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-317/25.11.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от ***.

Сигналът е насочен против Д.Д.Т. – кмет на Община Б.

В сигнала се твърди, че Е.Ч. е сключил договор със съпругата си Д.Т. за наем на общинска земя – пасище и мера в с. С. и с. Б. В с. С. – 450,320 дка на стойност 4541,95 лв., а в с. Б. – 698,345 дка на стойност 4347,44 лв. Договорите са сключени на 10.06.2013г., а парите са преведени с приходен касов ордер №279/10.06.2013г.

Към сигнала е приложена справка за наеми на общинско имущество за периода от 01.01.2012г. до 31.08.2013г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Удостоверение за избран кмет на община №512/01.11.2011г. и клетвен лист от 07.11.2011г. на Д.Д.Т.; Декларации по чл. 12 от ЗПУКИ – 2 бр.; Заверени копия от преписки по сключване, изпълнение и изплащане на суми по Договор №Д-Д-26/10.06.2013г.; Договор №Д-Д-27/10.06.2013г.; Договор №Д-Д-28/10.06.2013г.; Договор №Д-Д-29/10.06.2013г.; Договор №Д-Д-30/10.06.2013г.; Договор №Д-Д-31/10.06.2013г.; Договор №Д-Д-32/10.06.2013г.; Договор №Д-Д-35/10.06.2013г.; Справка в ГРАО „Население“ за Д.Д.Т.

С покана изх. № С-317#3/07.02.2014г. Д.Т. в качеството ѝ на кмет на Община Б. е надлежно поканена на изслушване на 20.02.2014г. в КПУКИ. На заседанието пред Комисията лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Т. заяви, че с Е.Ч. живеят на семейни начала. Потвърди, че същият е участвал в търгове, организирани от Община Б. през 2013г. за отдаване под наем на общински имоти, които е спечелил. Заяви, че процедурите са проведени съгласно Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и въз основа на решения на Общинския съвет. Заяви, че договорите между Ч. и Община Б. са сключени със заместник-кмета на общината, поради което не е налице конфликт на интереси. Отправя молба производството по сигнала да бъде прекратено.

По време на изслушването Т. представи писмено възражение и доказателства към него, които бяха приложени към преписката: Докладна с изх. №270/21.03.2013г.;

Протокол №26/22.03.2013г. на Общински съвет Б.; Докладна с изх. №286/28.03.2013г.; Протокол №27/29.03.2013г. на Общински съвет Б.; Докладна с изх. №301/02.04.2013г.; Заповед №ЗАПО-0716/02.04.2013г. на Областен управител; Протокол №28/12.04.2013г. на Общински съвет Б.; Справка за проведените търгове на общински пасища, достигнати крайни цени и внесени суми за наем.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от лица с посочени три имена и адрес за кореспонденция и е подписан.

Д.Д.Т. заема длъжността кмет на Община Б., считано от 07.11.2011г., видно от приложения по преписката клетвен лист. Същата е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 14.11.2011г., в която е посочила, че към датата на избирането си съжителства с Е.Ч.

І. Със Заповед №151/29.04.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., е открит публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на 4 бр. поземлени имоти – публична общинска собственост /пасища и мери/, намиращи се в землището на с. С., Община Б., подробно описани в съответната заповед.

Със Заповед №203/16.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., е назначена комисия за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на поземлени имоти – публична общинска собственост /пасища, мери/, намиращи се в землището на с. С., Община Б., в следния състав: председател В.М. – зам.-кмет на Община Б. и членове адв. М.С. – юрист на Община Б., М.В. – гл. счетоводител на Община Б., Ц.П. – гл. експерт „Земеделие, гори и екология“, В.Б. – гл. експерт „УС“.

1. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №203/16.05.2013г. е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търга за ПИ №022061 с площ 53.711 дка в землището на с. С. двама кандидати – Т.К.Т. и Е.В.Ч. В резултат на проведения се търг с явно наддаване комисията е обявила за спечелил Е.В.Ч.

Със Заповед №216/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост, находящо се в землището на с. С., представляващо ПИ №022061 с площ 53.711 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 580.11 лв.

С Писмо изх. №465/31.05.2013г. Д.Т. – кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч. , че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №216/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-26/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №022061 с площ 53.711 дка в землището на с. С., между Община Б. , представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

2. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №203/16.05.2013г., е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търга за ПИ №024035 с площ 139.597 дка в землището на с. С. двама кандидати – Е.Й.И. и Е.В.Ч. В резултат на провения се търг с явно наддаване комисията е обявила за спечелил Е.В.Ч.

Със Заповед №217/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост, находящо се в землището на с. С., представляващо №024035 с площ 139.597 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 1172.62 лв.

С Писмо изх. №468/31.05.2013г. Д.Т. – кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч., че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №217/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-27/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №024035 с площ 139.597 дка в землището на с. С., между Община Б., представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

3. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №203/16.05.2013г., е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търг за ПИ №024036 с площ 187.148 дка в землището на с. С. двама кандидати – Т.К.Т. и Е.В.Ч. В резултат на провения се търг с явно наддаване комисията е обявила за спечелил Е.В.Ч.

Със Заповед №218/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост, находящо се в землището на с. С., представляващо №024036 с площ 187.148 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 1908.92 лв.

С Писмо изх. №469/31.05.2013г. Д.Т. – кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч., че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №218/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-28/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №024036 с площ 187.148 дка в землището на с. С., между Община Б., представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

4. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №203/16.05.2013г., е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търг за ПИ №025019 с площ 69.864 дка в землището на с. С. двама кандидати – Е.Й.И. и Е.В.Ч. В резултат на провения се търг с явно наддаване комисията е обявила за спечелил Е.В.Ч.

Със Заповед №219/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост,

находящо се в землището на с. С., представляващо №025019 с площ 69.864 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 880.30 лв.

С Писмо изх. №467/31.05.2013г. Д.Т. – кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч., че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №219/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-29/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №025019 с площ 69.864 дка в землището на с. С., между Община Б., представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

II. Със Заповед №153/29.04.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., е открит публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на 12 бр. поземлени имоти – публична общинска собственост /пасища и мери/, намиращи се в землището на с. Б., Община Б., подробно писани в съответната заповед.

Със Заповед №205/16.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., е назначена комисия за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на 12 бр. поземлени имоти – публична общинска собственост /пасища, мери/, намиращи се в землището на с. Б., Община Б., в следния състав: председател В.М. – зам.-кмет на Община Б. и членове адв. М.С. – юрист на Община Б., М.В. – гл. счетоводител на Община Б., Ц.П. – гл. експерт „Земеделие, гори и екология“, В.Б. – гл. експерт „УС“.

1. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №205/16.05.2013г. е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търга за ПИ №000520 с площ 190.303 дка в землището на с. Б. единствения кандидат – Е.В.Ч. След като същият е потвърдил началната тръжна цена за имота, комисията го е обявила за спечелил търга.

Със Заповед №228/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост, находящо се в землището на с. Б., представляващо ПИ №000520 с площ 190.303 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 1141.82 лв.

С Писмо изх. №457/31.05.2013г. Д.Т.– кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч., че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №228/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-30/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №000520 с площ 190.303 дка в землището на с. Б., между Община Б., представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

2. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №205/16.05.2013г. е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търга за ПИ №000568 с площ 55.258 дка в землището на с. Б. единствения кандидат – Е.В.Ч. След като същият е потвърдил началната тръжна цена за имота, комисията го е обявила за спечелил търга.

Със Заповед №223/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост, находящо се в землището на с. Б., представляващо ПИ №000568 с площ 55.258 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 331.55 лв.

С Писмо изх. №455/31.05.2013г. Д.Т. – кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч. , че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №223/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-31/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №000568 с площ 55.258 дка в землището на с. Б., между Община Б., представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

3. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №205/16.05.2013г. е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търга за ПИ №000575 с площ 188.830 дка в землището на с. Б. единствения кандидат – Е.В.Ч. След като същият е потвърдил началната тръжна цена за имота, комисията го е обявила за спечелил търга.

Със Заповед №227/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост, находящо се в землището на с. Б., представляващо ПИ №000575 с площ 188.830 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 1132.98 лв.

С Писмо изх. №458/31.05.2013г. Д.Т. – кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч. , че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №227/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-32/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №000575 с площ 188.830 дка в землището на с. Б., между Община Б., представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

4. На свое заседание от 16.05.2013г. комисията, назначена със Заповед №205/16.05.2013г. е пристъпила към отваряне на предложенията и е допуснала до участие в търга за ПИ №000651 с площ 263.954 дка в землището на с. Б. двама кандидати –Е.В.Ч. и Р.Г.Б. В резултат на провения се търг с явно наддаване комисията е обявила за спечелил Е.В.Ч.

Със Заповед №224/20.05.2013г. на Д.Т. – кмет на Община Б., Е.В.Ч. е обявен за спечелил търга за отдаване под наем пасище, мера – публична общинска собственост, находящо се в землището на с. Б., представляващо ПИ №000651 с площ 263.954 дка при годишна наемна цена, достигната на търга в размер на 1742.09 лв.

С Писмо изх. №454/31.05.2013г. Д.Т. – кмет на Община Б. е уведомила Е.Ч., че е определен за спечелил търга.

Със Заповед №248/30.05.2013г. на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА Т. е наредила по време на ползване на платения ѝ годишен отпуск за времето от 03.06.2013г. до 14.06.2013г. да бъде замествана от В.М. – зам.-кмет на Община Б.

На 10.06.2013г. на основание резултатите от проведения на 16.05.2013г. търг и Заповед №224/20.05.2013г. за обявяване на спечелилия търга участник е сключен Договор №Д-Д-35/10.06.2013г. за отдаване под наем на пасище, мера – общинска собственост – ПИ №000651 с площ 263.954 дка в землището на с. Б., между Община Б., представлявана от вр.и.д. В.М. – кмет на Община Б. съгласно Заповед №248/30.05.2013г. и М.В. – гл. счетоводител, наричана наемодател, от една страна и Е.В.Ч., наричан наемател – от друга.

С приходен касов ордер №279/10.06.2013г. Е.Ч. е заплатил сумата от 8201.19 лв., представляваща общия размер на годишните наемни цени на гореописаните 8 недвижими имота.

Видно от справка в ГРАО „Население“ Д.Д.Т. е разведена, с постоянен адрес в гр. В., ж.к. „***“ №35, вх. Д, ет. 5, ап. 105 и настоящ такъв гр. В., ул. „***“ №11. Е.В.Ч. е разведен, с постоянен и настоящ адрес в с. Б., ул. „***“ №3.

От справката е видно, че Д.Т. и Е.Ч. имат дъщеря – Д.Е.Ч.

На заседание, проведено на 06.03.2014 г., Комисията е разгледала представен проект на решение по производството, който не е приет от Комисията поради липса на изискуемото от чл. 22ж, ал. 2, изречение второ от ЗПУКИ мнозинство.

С писма с изх. № С-317#17/07.08.2014 г. и изх. № С-317#12/27.10.2015 г., № С-317#14/27.10.2015г. и № С-317#13/27.10.2015 г., заинтересованото лице и сигналподателите са уведомени за заседанието на КПУКИ, проведено на 06.03.2014 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лица, идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д.Д.Т., в качеството си на кмет на Община Б., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Д.Т. е издала Заповед №216/20.05.2013г., Заповед №217/20.05.2013г., Заповед №218/20.05.2013г., Заповед №219/20.05.2013г., Заповед №228/20.05.2013г., Заповед №223/20.05.2013г., Заповед №227/20.05.2013г., Заповед №224/20.05.2013г.

Изложеното налага извода, че най-късната дата на допуснато евентуално нарушение на разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ от страна на Д.Д.Т. е 20.05.2013 г.

Комисията не е успяла да постанови решение за установяване на нарушение по ЗПУКИ на своето заседание от 06.03.2014 г., поради липса на изискуемото от чл. 22ж, ал. 2, изречение второ от ЗПУКИ мнозинство, за което е уведомена Д.Д.Т., като страна в производството и сигналоподателите.

Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) се явява специален закон, който урежда правилата и специфичния ред за установяване на административното нарушение конфликт на интереси, чиито състави са изчерпателно описани в разпоредбите на чл. 6 – 11 от ЗПУКИ. По отношение на общите принципи и правила за установяване на административните нарушения намират приложение общите норми на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Предвид обстоятелството, че административното производство за постановяване на нарушенията на ЗПУКИ не започва с акт за установяване на административно нарушение, каквото е общото правило по чл. 36, ал. 1 от ЗАНН, разпоредбите за давността по чл. 34 от ЗАНН не могат да бъдат приложени. При липсата на уредба на института на давността в ЗАНН, по силата на чл. 11 от ЗАНН ще следва да се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс. Обстоятелството, че административните нарушения са с по-ниска степен на обществена опасност и от най-лекото престъпление, налага извода, че абсолютната погасителна давност по Наказателния кодекс следва да се прилага и в административното производство. В този смисъл е и Тълкувателно постановление № 1 от 27.02.2015 г. на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС и Втора колегия на ВАС, съгласно което давността е материално-правен институт с процесуални последствия, тъй като погасява възможността за реализиране на отговорността на дееца. Давността се прилага служебно, като държавата губи своето материално право да наложи наказание на дееца и да изпълни вече наложеното му наказание. На основание чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт, тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната власт, на изпълнителната власт, на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

Съгласно чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, надвишаващ с една втора срока, предвиден в чл. 80 от Наказателния кодекс. Към 20.05.2013 г., срокът по чл. 80, ал. 1, т. 5 от Наказателния кодекс е бил 3 години за всички престъпления извън тези, посочени в точки от 1 до 4 от същата алинея. Следователно, срокът на абсолютната погасителна давност по чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс е 4,5 години (четири години и половина) и същият е изтекъл на 20.11.2017 г. Изложените аргументи обосновават извода, че настоящото производство следва да бъде прекратено поради изтекла абсолютна погасителна давност по чл. 81, ал. 3 от НК.

Предвид горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 11 от ЗАНН, във вр. с чл. 81, ал. 3, във вр. с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производство по сигнал с рег. № С-2014-317/25.11.2013 г. против Д.Д.Т. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*